



Utvalg: **Utvalg for plan, landbruk og miljø**
Møtested: Kommunestyresalen, Hitra rådhus
Dato: 16.09.2020
Tidspunkt: 17:00 – 19:30

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
John Lernes	Leder	AP
Arnt Julius Breivoll	Nestleder	AP
Guro-Karoline Aabakken	Medlem	R
Erlend Broholm	Medlem	SV
Otto Jæger Lien	Medlem	PP
Tor Johan Sagøy	Medlem	UAV

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Arnt Magne Flesvik	Medlem	SP

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Ingen	Arnt Magne Flesvik	

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Dag Robert Bjørshol	Kommunalsjef for plan landbruk og miljø
Monica Jensø	Lokal prosjektleder
Bjarne Nygård	Politisk sekretær

Innkalling var utsendt 09.09.2020. Det fremkom ingen merknader.

Protokoll fra møte den 16.09.2020 ble godkjent som framlagt.

Orienteringer

- Delegeringsreglementet
Utvalget for plan og landbruk så på utkastet til nytt delegeringsreglement.

Saksliste

Utvalgssaksnr.	Sakstittel / Innhold	Lukket
	Saker til behandling	
PS 120/20	Søknad om tillatelse til tiltak gnr. 130 bnr. 11 Dispensasjon fra pbl § 1-8	
PS 121/20	Søknad om tiltak gnr. 87, bnr. 224 - Dispensasjon fra reguleringsplan for Kuøya	
PS 122/20	Søknad om tillatelse til tiltak gnr. 70, bnr. 21 - Dispensasjon fra pbl § 1-8	
PS 123/20	Søknad om tilbygg på gnr 88 bnr 9. Dispensasjon fra pbl §1-8	
PS 124/20	Søknad om tiltak på gnr 75, bnr 4. Dispensasjon fra plan- og bygningslovens §1-8	
PS 125/20	Klagebehandling - Søknad om tiltak på gnr 47, bnr 109. Dispensasjon fra reguleringsplanen for Vikan II	
PS 126/20	Offentlig ettersyn - reguleringsplan og VA-plan for Fillan Næringspark, deler av gnr 95 bnr 1 m fl	
PS 127/20	Offentlig ettersyn - forslag til reguleringsplan og VA- plan for Olalia, tomt 24, deler av gnr 96 bnr 1	
PS 128/20	Merknadsbehandling og egengodkjenning - reguleringsplan og VA-plan for Fillaunet 2, deler av gnr 91, bnr 1 m fl	
PS 129/20	Søknad om tiltak gnr. 106, bnr. 22. Dispensasjon fra kommuneplanen	
PS 130/20	Søknad om støtte fra kommunalt viltfond til hjortegjerde	
PS 131/20	Godkjenning av møteprotokoll fra møte i UPLM 16.09.2020	
RS 42/20	Orientering til Fiskeridirektoratet og Hitra kommune om fullført avhending - Balsnesaunet fiskerihavn i Hitra kommune	
RS 43/20	Fjerning av 66kV fjordspenn Åstfjorden øst for Mjønes i Orkland kommune og på Hemnskjel i Hitra kommune	
RS 44/20	Fylkesmannens klagebehandling - dispensasjon - eiendommen 250/4 - Hitra kommune - kommunens vedtak stadfestes	

RS 45/20

Behandling av klage på vedtak om konsesjon for
ervert av eiendommen 28/2 - Hitra

Saker til behandling

PS 120/20 Søknad om tillatelse til tiltak gnr. 130 bnr. 11 Dispensasjon fra pbl § 1-8

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 16.09.2020

Behandling:

Utvalget har mottatt dokumentasjon i saken som er ettersendt administrasjonen. Dokumentene anses som ikke utslagsgivende.

Det vedtas enstemmig som innstillingen.

Vedtaket:

1. Det gis dispensasjon fra pbl § 1-8 til støpt såle foran naust (pkt. 3) og trapp (pkt. 4).
2. Det gis avslag på søknad om dispensasjon fra pbl § 1-8 for vei ned til naustet (pkt. 1) og planering av område rundt naustet (pkt. 2).
3. Vedtaket er fattet i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2. Avslaget for pkt. 1 og 2 begrunnes med at hensynet bak byggeforbudet i strandsonen (pbl § 1-8) vurderes å bli vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjon for opparbeiding av veg og planering av området rundt naustet. Dette med bakgrunn i at tiltakene er store terrenginngrep som har negativ innvirkning på landskapet i området og de vil øke privatiseringen. Bakgrunn for vedtaket er også at behandlingen av saken vil skape presedens for andre tilsvarende søknader.
4. Saken anses som tilstrekkelig belyst i hht naturmangfoldlovens §7, med bakgrunn i at det er gjort oppslag i rødliste og naturbase uten at det er gjort konkrete funn som får konsekvenser for vedtaket.

Innstilling:

1. Det gis dispensasjon fra pbl § 1-8 til støpt såle foran naust (pkt. 3) og trapp (pkt. 4).
2. Det gis avslag på søknad om dispensasjon fra pbl § 1-8 for vei ned til naustet (pkt. 1) og planering av område rundt naustet (pkt. 2).
3. Vedtaket er fattet i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2. Avslaget for pkt. 1 og 2 begrunnes med at hensynet bak byggeforbudet i strandsonen (pbl § 1-8) vurderes å bli vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjon for opparbeiding av veg og planering av området rundt naustet. Dette med bakgrunn i at tiltakene er store terrenginngrep som har negativ innvirkning på landskapet i området og de vil øke privatiseringen. Bakgrunn for vedtaket er også at behandlingen av saken vil skape presedens for andre tilsvarende søknader.
4. Saken anses som tilstrekkelig belyst i hht naturmangfoldlovens §7, med bakgrunn i at det er gjort oppslag i rødliste og naturbase uten at det er gjort konkrete funn som får konsekvenser for vedtaket.

PS 121/20 Søknad om tiltak gnr. 87, bnr. 224 - Dispensasjon fra reguleringsplan for Kuøya

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 16.09.2020

Behandling:

Enstemmig som innstillingen.

Vedtak:

1. Det gis dispensasjon fra reguleringsplanen for Kuøya til oppføring av flytebrygge og bølgedemper som omsøkt.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet bak arealformålet offentlig småbåthavn ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at flytebrygga og bølgedemperen berører en del av området o_SB2 som ikke benyttes til allmennyttige formål.
3. Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og rødliste uten at det er avdekket viktige naturverdier i det omsøkte området.

Innstilling:

1. Det gis dispensasjon fra reguleringsplanen for Kuøya til oppføring av flytebrygge og bølgedemper som omsøkt.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet bak arealformålet offentlig småbåthavn ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at flytebrygga og bølgedemperen berører en del av området o_SB2 som ikke benyttes til allmennyttige formål.
3. Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og rødliste uten at det er avdekket viktige naturverdier i det omsøkte området.

PS 122/20 Søknad om tillatelse til tiltak gnr. 70, bnr. 21 - Dispensasjon fra pbl § 1-8

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 16.09.2020

Behandling:

Guro-Karoline Aabakken stemmer imot den første delen av innstillingen som gir dispensasjon fra plan- og bygningsloven §1-8. Videre stemmer hun for de resterende punktene i innstillingen. De øvrige utvalgsmedlemmene stemmer for innstillingen i sin helhet.

Innstillingen blir dermed vedtatt.

Vedtak:

Det gis dispensasjon fra plan- og bygningslovens §1-8 til oppføring/flytting av bryggefront på eiendommen gnr 70, bnr 21, som omsøkt.

Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at å innvilge ovennevnte dispensasjon ikke vil sette hensynet til plan- og bygningslovens §1-8 vesentlig til side. Dette med bakgrunn i at flytting av bryggefronten vurderes å ikke være til hinder for allmenn tilgjengelighet til strandsonen i dette området, da flyttingen ikke vurderes å medføre ytterligere privatisering av strandsonen.

Det gis avslag på søknad om dispensasjon for oppføring av mur som omsøkt, på bakgrunn av at landskapshensynet i pbl § 1-8 vil bli vesentlig tilsidesatt. Muren vil bli et vesentlig tiltak i strandsonen som vil forringe landskapsbildet, spesielt sett fra sjøen. Eksisterende stabbesteiner fungerer i dag som vern mot sjøen og vi anbefaler at denne løsningen videreføres.

Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7, med bakgrunn i at det er gjort oppslag i naturbase og rødlistearter uten at det er gjort konkrete funn.

Det gis dispensasjon fra plan- og bygningslovens §1-8 til oppføring/flytting av bryggefront på eiendommen gnr 70, bnr 21, som omsøkt.

Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at å innvilge ovennevnte dispensasjon ikke vil sette hensynet til plan- og bygningslovens §1-8 vesentlig til side. Dette med bakgrunn i at flytting av bryggefronten vurderes å ikke være til hinder for allmenn tilgjengelighet til strandsonen i dette området, da flyttingen ikke vurderes å medføre ytterligere privatisering av strandsonen.

Det gis avslag på søknad om dispensasjon for oppføring av mur som omsøkt, på bakgrunn av at landskapshensynet i pbl § 1-8 vil bli vesentlig tilsidesatt. Muren vil bli et vesentlig tiltak i strandsonen som vil forringe landskapsbildet, spesielt sett fra sjøen. Eksisterende stabbesteiner fungerer i dag som vern mot sjøen og vi anbefaler at denne løsningen videreføres.

Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7, med bakgrunn i at det er gjort oppslag i naturbase og rødlistearter uten at det er gjort konkrete funn.

PS 123/20 Søknad om tilbygg på gnr 88 bnr 9. Dispensasjon fra pbl §1-8

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 16.09.2020

Behandling:

Enstemmig som innstillingen.

Vedtaket:

1. Det gis dispensasjon fra pbl §1-8 til oppføring av tilbygg til eksisterende våningshus på eiendommen gnr 88, bnr 9, som omsøkt.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til plan- og bygningslovens §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge den omsøkte dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at eiendommen er eksisterende

bebygd og tatt i bruk til formålet, samt at tiltaket ikke bidrar til økt privatisering av strandsonen eller til å hindre allmennhetens tilgang til området.

3. Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og det er ikke avdekket funn som tilsier at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med naturmangfold i området.

Innstilling:

1. Det gis dispensasjon fra pbl §1-8 til oppføring av tilbygg til eksisterende våningshus på eiendommen gnr 88, bnr 9, som omsøkt.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til plan- og bygningslovens §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge den omsøkte dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at eiendommen er eksisterende bebygd og tatt i bruk til formålet, samt at tiltaket ikke bidrar til økt privatisering av strandsonen eller til å hindre allmennhetens tilgang til området.
3. Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og det er ikke avdekket funn som tilsier at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med naturmangfold i området.

PS 124/20 Søknad om tiltak på gnr 75, bnr 4. Dispensasjon fra plan- og bygningslovens §1-8

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 16.09.2020

Behandling:

Enstemmig som innstillingen.

Vedtaket:

1. Det gis dispensasjon fra pbl §1-8 til oppføring av tilbygg til eksisterende driftsbygning på eiendommen gnr 75, bnr 4, som omsøkt.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til plan- og bygningslovens §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge den omsøkte dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at eiendommen er eksisterende bebygd og tatt i bruk til formålet, samt at tiltaket ikke bidrar til økt privatisering av strandsonen eller til å hindre allmennhetens tilgang til området.
3. Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og det er ikke avdekket funn som tilsier at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med naturmangfold i området.

Innstilling:

1. Det gis dispensasjon fra pbl §1-8 til oppføring av tilbygg til eksisterende driftsbygning på eiendommen gnr 75, bnr 4, som omsøkt.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til plan- og bygningslovens §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge

den omsøkte dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at eiendommen er eksisterende bebygd og tatt i bruk til formålet, samt at tiltaket ikke bidrar til økt privatisering av strandsonen eller til å hindre allmennhetens tilgang til området.

3. Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og det er ikke avdekket funn som tilsier at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med naturmangfold i området.

PS 125/20 Klagebehandling - Søknad om tiltak på gnr 47, bnr 109. Dispensasjon fra reguleringsplanen for Vikan II

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 16.09.2020

Behandling:

Erlend Broholm fremmer følgende endringsforslag:

1. Hitra kommune imøtekommer klagen fra Arthur Bergan, på vedtak 312/20D, fattet av administrasjonen på delegert myndighet fra utvalg for plan, landbruk og miljø 12.08.2020.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til reguleringsplanen for Vikan II ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge omsøkte tiltak, og at fordelene ved tiltaket er større enn ulempene. Dette med bakgrunn i søkers behov for større garasje grunnet handikap/bevegelseshemmelse, noe som ikke vil skape presedens for lignende saker.
3. Skriftlig avtale mellom søker og nabo, angående grensen av garasjen, skal framlegges kommunen før oppføring av tiltak.
4. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §1-9 og forvaltningslovens §33.
5. Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht. naturmangfoldlovens §7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og det er ikke avdekket funn som tilsier at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med naturmangfold i området.
6. Saken oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse.

Erlend Broholm trekker endringsforslaget.

Erlend Broholm fremmer forslaget om å trekke saken og sende til høring.

Det stemmes for innstillingen, eller å trekke saken og sende den til høring.

Tor Johan Sagøy og Otto Jæger Lien stemte for innstillingen. Det blir dermed vedtatt å trekke saken og sende den til høring.

Vedtak:

Saken trekkes og sendes til høring.

Innstilling:

1. Hitra kommune imøtekommer ikke klagen fra Arthur Bergan, på vedtak 312/20D, fattet av administrasjonen på delegert myndighet fra utvalg for plan, landbruk og miljø 12.08.2020.

2. Hitra kommune kan ikke se at klagen tilfører saken nye momenter som ikke lå til grunn for vedtak 312/20D.
3. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §1-9 og forvaltningslovens §33.
4. Saken oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse.

PS 126/20 Offentlig ettersyn - reguleringsplan og VA-plan for Fillan Næringspark, deler av gnr 95 bnr 1 m fl

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 16.09.2020

Behandling:

John Lernes fremmer følgende forslag:

- Utsett behandling til neste møte.
- Utvalget befarer området før møtet.

Utsettelsesforslag enstemmig vedtatt

Vedtak:

Behandling utsettes til neste møte. Utvalget skal befare det aktuelle området før behandling.

Innstilling:

Utvalg for plan, landbruk og miljø returnerer planforslaget med tilhørende dokumenter til konsulent/tiltakshaver for revidering.

Planforslaget vurderes ikke å være utarbeidet på et slikt detaljeringsnivå at det vurderes som tilstrekkelig til å legges ut til offentlig ettersyn som en detaljreguleringsplan.

Detaljeringsgraden i planforslaget må økes, slik at planen gir tilstrekkelig forutsigbarhet for utviklingen av området fremover i tid. Inntil dette er gjort vurderes plandokumentasjonen å være mangelfull.

Vedtaket er fattet i medhold av plan- og bygningslovens §12-11.

PS 127/20 Offentlig ettersyn - forslag til reguleringsplan og VA-plan for Olalia, tomt 24, deler av gnr 96 bnr 1

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 16.09.2020

Behandling:

John Lernes fremmer utsettelsesforslag.

Utsettelsesforslaget vedtas enstemmig.

Vedtak:

Behandling utsettes.

Innstilling:

Utvalg for plan, landbruk og miljø returnerer planforslaget med tilhørende dokumenter til konsulent/tiltakshaver for revidering. Intensjonene i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel §1.5.7 og reguleringsbestemmelsene som ligger i planområdet Lervågen for tomt 24 vedrørende terrengtilpasning og bevaring av eksisterende terreng må innarbeides i reguleringsplanen. Det må fremgå av de juridiske dokumentene (plankartet og bestemmelsene) hvordan disse intensjonene sikres. Inntil dette er gjort vurderes plandokumentasjonen å være mangelfull.

Vedtaket er fattet i medhold av plan- og bygningslovens §12-11.

PS 128/20 Merknadsbehandling og egengodkjenning - reguleringsplan og VA-plan for Fillaunet 2, deler av gnr 91, bnr 1 m fl

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 16.09.2020

Behandling:

Enstemmig som innstillingen.

Vedtaket:

1. Følgende tilføyes i bestemmelsenes §2.2.1: *«For utendørs støynivå skal prinsipper og støygreenser i Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016) og Rundskriv T-2/16 Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet, legges til grunn for alle tiltak i området.»*
2. Følgende tilføyes i bestemmelsenes §2.2.1: *«Plan for beskyttelse av omgivelsene mot støy og andre ulemper i bygge- og anleggsfasen skal følge søknad om igangsetting. Planen skal redegjøre for trafikkavvikling, massetransport, driftstider, trafiksikkerhet for gående og syklende, universell utforming, renhold og støvdemping samt støyforhold. For å oppnå tilfredsstillende miljøforhold i anleggsfasen skal luftkvalitets- og støygreenser som angitt i Miljøverndepartementets retningslinjer for behandling av luftkvalitet og støy i arealplanleggingen, T-1520 og T-1442/2016, tilfredssettes.»*
3. Prinsippet om universell utforming skal ivaretas i all planlegging, og følgende bestemmelse tilføyes i bestemmelsenes §3.3 som nytt pkt 3.3.9: *«Lekeplass og felles uteareal skal være universelt utformet, og det skal sikres tilgang til områdene uavhengig av funksjon.»*
4. Administrasjonen pålegges å rette opp plankart og bestemmelser i henhold til godkjent vedtak, samt å kunngjøre godkjenningen på foreskrevet måte.

Innstilling:

Hitra kommunestyre egengodkjenner i henhold til plan og bygningslovens § 12-12 og naturmangfoldlovens §7, reguleringsplan og VA-plan for Fillaunet 2, deler av gnr 91, bnr 1 m fl, på følgende vilkår:

1. Følgende tilføyes i bestemmelsenes §2.2.1: «*For utendørs støynivå skal prinsipper og støygrenser i Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016) og Rundskriv T-2/16 Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet, legges til grunn for alle tiltak i området.*»
2. Følgende tilføyes i bestemmelsenes §2.2.1: «*Plan for beskyttelse av omgivelsene mot støy og andre ulemper i bygge- og anleggsfasen skal følge søknad om igangsetting. Planen skal redegjøre for trafikkavvikling, massetransport, driftstider, trafiksikkerhet for gående og syklende, universell utforming, renhold og støvdemping samt støyforhold. For å oppnå tilfredsstillende miljøforhold i anleggsfasen skal luftkvalitets- og støygrenser som angitt i Miljøverndepartementets retningslinjer for behandling av luftkvalitet og støy i arealplanleggingen, T-1520 og T-1442/2016, tilfredsstilles.*»
3. Prinsippet om universell utforming skal ivaretas i all planlegging, og følgende bestemmelse tilføyes i bestemmelsenes §3.3 som nytt pkt 3.3.9: «*Lekeplass og felles uteareal skal være universelt utformet, og det skal sikres tilgang til områdene uavhengig av funksjon.*»
4. Administrasjonen pålegges å rette opp plankart og bestemmelser i henhold til godkjent vedtak, samt å kunngjøre godkjenningen på foreskrevne måte.

PS 129/20 Søknad om tiltak gnr. 106, bnr. 22. Dispensasjon fra kommuneplanen

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 16.09.2020

Behandling:

Enstemmig som innstillingen.

Vedtak:

1. Utvalget for plan, landbruk og miljø gir dispensasjon fra kommuneplanen til oppføring av veranda på eiendommen gnr. 106, bnr. 22, som omsøkt.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet bak arealformålet LNF-spredd bolig/næringsbebyggelse ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at tiltaket søkes oppført på en bebygd eiendom. Fordelen med tiltaket anses som større enn ulempene.
3. Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og rødliste uten at det er avdekket viktige naturverdier i det omsøkte området.

I medhold av plan- og bygningsloven § 20-5 bokstav g, fritas tiltaket fra krav til søknad. Dette begrunnes med at tiltaket er lite komplisert, det foreligger ingen nabomerknader og tiltakets plassering er vurdert gjennom dispensasjonsbehandlingen. Tiltaket kan derfor settes i gang når dispensasjon er gitt.

Tiltakshaver har ansvar for at tiltaket gjennomføres i samsvar med bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Når verandaen er ferdigstilt skal tiltakshaver informere kommunen slik at vi kan oppdatere kart- og matrikkeldata.

Innstilling:

1. Utvalget for plan, landbruk og miljø gir dispensasjon fra kommuneplanen til oppføring av veranda på eiendommen gnr. 106, bnr. 22, som omsøkt.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet bak arealformålet LNF-spredd bolig/næringsbebyggelse ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at tiltaket søkes oppført på en bebygd eiendom. Fordelen med tiltaket anses som større enn ulempene.
3. Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og rødliste uten at det er avdekket viktige naturverdier i det omsøkte området.

I medhold av plan- og bygningsloven § 20-5 bokstav g, fritas tiltaket fra krav til søknad. Dette begrunnes med at tiltaket er lite komplisert, det foreligger ingen nabomerknader og tiltakets plassering er vurdert gjennom dispensasjonsbehandlingen. Tiltaket kan derfor settes i gang når dispensasjon er gitt.

Tiltakshaver har ansvar for at tiltaket gjennomføres i samsvar med bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Når verandaen er ferdigstilt skal tiltakshaver informere kommunen slik at vi kan oppdatere kart- og matrikkeldata.

PS 130/20 Søknad om støtte fra kommunalt viltfond til hjortegjerde

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 16.09.2020

Behandling:

Enstemmig som innstillingen.

Vedtaket:

Hitra kommune innvilger et tilskudd på 75 400,- til hjortegjerde på Haugland gård gnr 120 bnr 28 i Hitra kommune. Søknaden innvilges med følgende vilkår.

1. Tilskudd utbetales mot dokumenterte kostnader
2. Tilskuddet dekkes av Viltfondet, ansvar 4761
3. Tilsagnet står ved lag tilsagnsåret og påfølgende kalenderår
4. Det skal leveres en kortfattet rapport senest et år etter byggeprosjektet som beskriver resultatet
5. Det må utarbeides en videre plan for å få området, eventuelt deler av jordbruksarealene, fullstendig inngjerdet for hjort. Planen må leveres inn til Hitra kommune senest et år etter tilsagnsdato for hjortegjerde.

Hjemmel for vedtaket er Forskrift om kommunale og fylkeskommunale viltfond og fellingsavgift for elg og hjort, og Vedtekter for viltfond i Hitra kommune.

Innstilling:

Hitra kommune innvilger et tilskudd på 75 400,- til hjortegjerde på Haugland gård gnr 120 bnr 28 i Hitra kommune. Søknaden innvilges med følgende vilkår.

1. Tilskudd utbetales mot dokumenterte kostnader
2. Tilskuddet dekkes av Viltfondet, ansvar 4761
3. Tilsagnet står ved lag tilsagnsåret og påfølgende kalenderår
4. Det skal leveres en kortfattet rapport senest et år etter byggeprosjektet som beskriver resultatet
5. Det må utarbeides en videre plan for å få området, eventuelt deler av jordbruksarealene, fullstendig inngjerdet for hjort. Planen må leveres inn til Hitra kommune senest et år etter tilsagnsdato for hjortegjerde.

Hjemmel for vedtaket er Forskrift om kommunale og fylkeskommunale viltfond og fellingsavgift for elg og hjort, og Vedtekter for viltfond i Hitra kommune.

PS 131/20 Godkjenning av møteprotokoll fra møte i UPLM 16.09.2020**Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 16.09.2020**

Behandling:

Utvalgssekretær leser opp møteprotokollen fra innværende møte.

Vedtak:

Møteprotokollen for møte i utvalg for plan, landbruk og miljø 16.09.2020 godkjennes enstemmig.

RS 42/20 Orientering til Fiskeridirektoratet og Hitra kommune om fullført avhending - Balsnesaunet fiskerihavn i Hitra kommune

RS 43/20 Fjerning av 66kV fjordspenn Åstfjorden øst for Mjønes i Orkland kommune og på Hemnskjel i Hitra kommune

RS 44/20 Fylkesmannens klagebehandling - dispensasjon - eiendommen 250/4 - Hitra kommune - kommunens vedtak stadfestes

RS 45/20 Behandling av klage på vedtak om konsesjon for erverv av eiendommen 28/2 - Hitra