



---

**Utvalg:** Utvalg for plan, landbruk og miljø

**Møtested:** Kommunestyresalen, Hitra rådhus

**Dato:** 27.10.2021

**Tidspunkt:** 17:00 – 20:00

---

**Følgende medlemmer av UPLM møte:**

Navn	Funksjon	Representerer
John Lernes	Leder	AP
Arnt Julius Breivoll	Nestleder	AP
Björg Randi Brasøy	Medlem	SV
Arnt Magne Flesvik	Medlem	SP
Otto Jæger Lien	Medlem	PP
Tor Johan Sagøy	Medlem	UAV

**Følgende medlemmer hadde meldt forfall:**

Navn	Funksjon	Representerer
Guro-Karoline Aabakken	Medlem	R

**Følgende medlemmer av HUR møte:**

Navn	Funksjon	Representerer
Karl Brevik	Leder	
Olowier Konarski	Medlem	
Iben Marie Berge	Medlem	
Aleksander Borck-Larsen	Medlem	
Nora Selvåg	Varamedlem	
Sara El Yamani	Varamedlem	
Tim Strøm	Varamedlem	

**Fra administrasjonen møte:**

Navn	Stilling
Solvor Sundet	Kommunalsjef Plan, Landbruk og Miljø
Marit Aune	Kommuneplanlegger
Ida Nesset	Natur- og miljøforvalter
Adal Gulzar	Byggesaksbehandler
Bjarne Nygård	Politisk sekretær

Det var ingen som kunne stille som vararepresentant for Guro Karoline Aabakken i dette møtet. Utvalget telte dermed 6 av 7 representanter i dagens møte.

Innkalling var utsendt 20.10.2021. Det fremkom ingen merknader.

PS 159/21 ble behandlet først. Deretter ble saklisten behandlet i stigende rekkefølge.

Administrasjonen gis delegert myndighet til å gi dispensasjon fra reguleringsformål kai og fra pbl § 1-8 i forbindelse med oppsetting av Skarsvåg boats administrasjonsbygg.

Utvalget ba kommunedirektør om at de legges fram sak om forenkling av saksbehandling for oppsetting av solcellepanel og lignende.

### **Workshop med Ungdomsrådet 16:00 – 17:50**

Kommuneplanlegger Marit Aune og natur- og miljøforvalter Ida Nesset orienterte om hva planen er og hvordan man kan se på kommunens arealressurser på kommunekart.com. Arealplanen sier mye om hvor utvikling skal skje, og hvor skal arealet få være i fred. Vår siste arealplan er fra 2017. Arealplanen angir områder til bolig, andre til industri, og hvor det ikke skal bygges.

#### **Innledende appell fra ungdomsrådet v/Iben Marie Berge**

Jeg har en veldig interesse for naturmangfold og ble veldig engasjert da vi ble invitert til å delta i arbeidet med naturmangfoldsplanen.

Et av spørsmålene vi fikk var «Hva tenker du om endringer i naturmangfoldet i ditt nærområde?» Jeg har sett mere søppel i naturen. Jeg ser det i strandkanten, langs veien og på turstier. Jeg opplever at rådyrene er kommet nærmere husveggen og det er mindre pinnsvin. Det er blitt mange hytter og det bygges mye nytt.

Vi fikk også spørsmål om hva vi frykter for fremtiden. I ungdomsrådet nevnte flere havet. Vi frykter at det blir mere søppel i naturen, og vi frykter tempoet for husbyggingen. Vi ønsker utvikling, men trenger det å bygges så mye hyttetomter og må det bygges overalt? Kan dette gjøres mere gjennomtenkt.

Et annet spørsmål vi fikk var «Hva betyr naturen for ungdom i Hitra kommune?» Naturen betyr veldig mye. Vi bruker den til turgåing, padling, fisking, jakting, bading og ski når sjansen byr seg.

Vi ble spurt om «hva er trusler og muligheter for naturmangfold i Hitra kommune?» Utbygging av boliger, fritidsboliger og industriområder er trusler for naturmangfoldet. I ungdomsrådet snakket vi også om hvordan turgåing er bra, men at det er viktig at man holder seg til turstiene for å begrense påvirkningen vi har på naturen. Det er viktig å unngå unødvendig skade på naturen.

For at vi skal ta vare på naturmangfoldet i Hitra kommune mener vi at vi må bygge mindre i naturen vår. Dette kan vi gjøre med å bygge der det allerede er bebyggelse, gjennomtenke tomteplasseringer og kanskje heller fikse det vi har fremfor å bygge nytt. Lokale politikere har et stort ansvar for å ta vare på naturmangfoldet i vår kommune.

Forsamlingen ble delt i tre grupper med rådsmedlemmer og utvalgsmedlemmer i hver gruppe. De fikk følgende spørsmål som skulle besvares:

1. Hva mener du har endret seg i naturen i ditt nærområde?
  - a. I løpet av de siste 1-5-10 år?
2. Er det noe du frykter for fremtiden?
3. Hva betyr mest for deg?
  - a. Hva i/med naturen gir deg positive opplevelser?
4. Hva er viktig å ta vare på?
  - a. I Hitra generelt og i ditt nærområde.
  - b. Hva bryr du deg mest om?
5. Trusler og muligheter for naturmangfoldet i Hitra?
  - a. Hva truer naturen på Hitra?
  - b. Hvilke muligheter gir naturen oss?
6. Hva tenker du om strategi for naturmangfold?
  - a. Hvordan kan vi ta vare på natur? Samtidig som vi utvikler oss og krever mer plass?
  - b. Hvordan kan vi vite hva som er viktigst?
  - c. Hva bør lokale og nasjonale myndigheter ha størst fokus på i saker som påvirker natur?

## Saksliste

Utvalgssaknr.	Sakstittel / Innhold	Lukket
	Saker til behandling	
PS 148/21	Klagebehandling - søknad om dispensasjon fra reguleringsplan og pbl § 1-8 for ettergodkjenning av kjøreveg frem til fritidsbolig på gnr. 25, bnr. 13 etablert på gnr. 25, bnr. 3	
PS 149/21	Klagebehandling - reguleringsplan og VA-plan for Strømsvika, gnr 17, bnr 9 m fl	
PS 150/21	Klagebehandling - avslag på søknad om tiltak gnr 104, bnr 52. Dispensasjon fra reguleringsplanen for Tranvikan	
PS 151/21	Igangsetting - endring av reguleringsplan for Dolmsundet fritidspark, gnr 16, bnr 12 m fl	
PS 152/21	Søknad om dispensasjon fra pbl. § 1-8 for oppføring av fritidsbolig på eiendommen gnr. 43, bnr. 44	
PS 153/21	Økonomirapport 2. tertial 2021 for Hitra kommune	
PS 154/21	Klagebehandling - Søknad om fradeling av to parseller, gnr 15, bnr 1. Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl §1-8 - saksdokumenter ettersendes	
PS 155/21	Klagebehandling - Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for tilbygg med garasje og bor på eiendommen gnr 68 bnr 100 - saksdokumenter ettersendes	
PS 156/21	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl. § 1-8 for oppføring av brakkerigg på eiendommen gnr. 28, bnr. 78	
PS 157/21	Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for oppføring av bod på eiendommen gnr. 64, bnr. 44	
PS 158/21	Søknad om tiltak gnr 92, bnr 44. Dispensasjon fra reguleringsplanen for Vikan Nord og pbl §1-8	
PS 159/21	Klagebehandling - vedtak om byggetillatelse og vedtak om dispensasjon for oppføring av bolig på gnr. 93, bnr. 183	
PS 160/21	Klagebehandling - søknad om dispensasjon fra reguleringsplan og pbl § 1-8 for oppføring av bolig på gnr. 124, bnr. 91 - saksdokumenter ettersendes	
PS 161/21	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl. § 1-8 for oppføring av kai på eiendommen gnr. 69, bnr. 4	

PS 162/21	Godkjenning av møteprotokoll fra møtet
RS 27/21	Invitasjon til uformell innspillsrunde -utkast til forskrift om nasjonalt register for vegdata, trafikkinformasjon, trafikkberedskap og trafikkstyring m.m. for offentlig veg Delegerte saker
RDS 426/21	Melding om delegert vedtak - utslippstillatelse gnr 78, bnr 67
RDS 427/21	Melding om delegert vedtak - tillatelse til tiltak gnr 211, bnr 2 - bruksendring tomannsbolig til enebolig
RDS 428/21	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av uthus på eiendommen gnr. 76, bnr. 34
RDS 429/21	Tillatelse til tiltak- Oppføring av anneks- Gnr. 247, bnr. 47
RDS 430/21	Tillatelse til fradeling av parsell på eiendommen gnr. 247, bnr. 1, fnr. 2
RDS 431/21	Godkjenning av søknad om konsesjon ved erverv av eiendommen gnr 74 bnr 2
RDS 432/21	Godkjenning av søknad om konsesjon ved erverv av eiendom gnr 122, bnr 37 og 71
RDS 433/21	Melding om delegert vedtak - svar på søknad om dispensasjon for anneks m.m. på gnr. 83 bnr. 23 og veifremføring på gnr. 83 bnr. 1
RDS 434/21	Tillatelse til tiltak- Oppføring av vinterhage/drivhus- Gnr. 69, bnr. 237
RDS 435/21	Melding om delegert vedtak - endring av gitt ansvarsrett gnr 92, bnr 64
RDS 436/21	Tillatelse til fradeling av parsell på eiendommen gnr 19 bnr 17
RDS 437/21	Tillatelse til tiltak- Tilbygg og utvidelse av terrassen- Gnr. 251, bnr. 13
RDS 438/21	Tillatelse til fradeling av parsell fra gnr. 254, bnr. 44, som tilleggsareal til eiendommen gnr. 254, bnr. 45
RDS 439/21	Melding om delegert vedtak - tillatelse til tiltak gnr 68, bnr 16 - oppføring av påbygg
RDS 440/21	Melding om delegert vedtak - utslippstillatelse gnr 70, bnr 32

## Saker til behandling

**PS 148/21 Klagebehandling - søknad om dispensasjon fra reguleringsplan og pbl § 1-8 for ettergodkjenning av kjøreveg frem til fritidsbolig på gnr. 25, bnr. 13 etablert på gnr. 25, bnr. 3**

### Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 27.10.2021

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- 1. Hitra kommune imøtekommer ikke klagen fra Asbjørn Moe, på vedtak 302/21D, fattet av administrasjonen på delegert myndighet fra Utvalg for plan, landbruk og miljø den 13.07.2021.**
- 2. Hitra kommune kan ikke se at klagen tilfører saken nye momenter som ikke lå til grunn for vedtak 302/21D.**
- 3. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §1-9 og forvaltningslovens §33.**
- 4. Saken oversendes Statsforvalteren i Trøndelag for endelig avgjørelse.**

**Innstilling:**

1. Hitra kommune imøtekommer ikke klagen fra Asbjørn Moe, på vedtak 302/21D, fattet av administrasjonen på delegert myndighet fra Utvalg for plan, landbruk og miljø den 13.07.2021.
2. Hitra kommune kan ikke se at klagen tilfører saken nye momenter som ikke lå til grunn for vedtak 302/21D.
3. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §1-9 og forvaltningslovens §33.
4. Saken oversendes Statsforvalteren i Trøndelag for endelig avgjørelse.

## **PS 149/21 Klagebehandling - reguleringsplan og VA-plan for Strømsvika, gnr 17, bnr 9 m fl**

### **Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 27.10.2021**

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- 1. Klagen fra Dolmøy Gjestebrygge as v/Wenche Hoff datert 24.09.2021 og fra Egil Olausen på vegne av grunneierne for gnr 17, bnr 22 (Robert og Thomas Strand, Anne Lise Strømsvik), gnr 17, bnr 27 (Marit og Egil Olausen), gnr 17, bnr 6 (Torill og Einar Gellein) (klage 2), datert 23.09.2021, imøtekommes ikke. Hitra kommune kan ikke se at det er framkommet nye momenter som tilsier at vedtak 69/21 bør endres.**
- 2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §12-12 og §1-9.**
- 3. Saken oversendes til Statsforvalteren i Trøndelag for endelig behandling.**

**Innstilling:**

- Klagen fra Dolmøy Gjestebrygge as v/Wenche Hoff datert 24.09.2021 og fra Egil Olausen på vegne av grunneierne for gnr 17, bnr 22 (Robert og Thomas Strand, Anne Lise Strømsvik), gnr 17, bnr 27 (Marit og Egil Olausen), gnr 17, bnr 6 (Torill og Einar Gellein) (klage 2), datert 23.09.2021, imøtekommes ikke. Hitra kommune kan ikke se at det er framkommet nye momenter som tilsier at vedtak 69/21 bør endres.
- Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §12-12 og §1-9.
- Saken oversendes til Statsforvalteren i Trøndelag for endelig behandling.



**PS 150/21 Klagebehandling - avslag på søknad om tiltak gnr 104, bnr 52. Dispensasjon fra reguleringsplanen for Tranvikan**

**Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 27.10.2021**

Behandling:

Innstillingen fikk 5 stemmer for og 1 stemme imot. Innstillingen ble dermed vedtatt. Arnt Julius Breivoll (AP) stemte imot innstillingen.

Vedtak:

- 1. Hitra kommune imøtekommer ikke klagen fra Andre Bakeng, på vedtak 332/21D, fattet av administrasjonen på delegert myndighet fra utvalg for plan, landbruk og miljø 09.09.2021.**
- 2. Hitra kommune kan ikke se at klagen tilfører saken nye momenter som ikke lå til grunn for vedtak 332/21D.**
- 3. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §1-9 og forvaltningslovens §33.**
- 4. Saken oversendes Statsforvalteren i Trøndelag for endelig avgjørelse.**

**Innstilling:**

1. Hitra kommune imøtekommer ikke klagen fra Andre Bakeng, på vedtak 332/21D, fattet av administrasjonen på delegert myndighet fra utvalg for plan, landbruk og miljø 09.09.2021.
2. Hitra kommune kan ikke se at klagen tilfører saken nye momenter som ikke lå til grunn for vedtak 332/21D.
3. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §1-9 og forvaltningslovens §33.
4. Saken oversendes Statsforvalteren i Trøndelag for endelig avgjørelse.

**PS 151/21 Igangsetting - endring av reguleringsplan for Dolmsundet fritidspark, gnr 16, bnr 12 m fl**

**Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 27.10.2021**

Behandling:

Utvalget stemte først over første punkt i innstillingen. Innstillingens første punkt fikk 4 stemmer for og 2 stemmer imot. Innstillingens første punkt ble dermed vedtatt.

Otto J. Lien (PP) og Arnt Julius Breivoll (AP) stemte imot innstillingens første punkt.

Utvalget stemte deretter over resten av innstillingen. Den ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- 1) Utvalg for plan, landbruk og miljø fraråder igangsetting av planarbeid for endring av følgende forhold innenfor planavgrensningen:
  - Fortetting med flere fritidsboligtomter, oppdeling av eksisterende tomter og etablering av 6 små hytter i strandsonen
  - Adkomstvei til Friheten
  - Justering av byggegrense på tomter
  
- 2) Utvalg for plan, landbruk og miljø finner å kunne tilrå igangsetting av planarbeid for endring av følgende forhold innenfor planavgrensningen:
  - Byggegrense mot sjø
  - Justering og detaljering av næringsområdet
  - Flytting av fritidsboligtomt mot vest (tomt nr 41.)
  - Utvidelse av småbåthavna, forutsatt at det dokumenteres tilstrekkelig behov med bakgrunn i de 3 allerede innregulerte småbåthavnene i området
  
- 3) Det vises til referat fra oppstartmøte gjennomført 16.03.2021, samt i sin helhet til avsnittet «*vurdering*» bakerst i dette saksfremlegget.

Vilkårene for tilrådning av igangsetting av planarbeid i pkt 2 er følgende:

- 4) Planen må i nødvendig grad ivareta landskapshensyn og hensynet til estetisk utforming av omgivelsene.
- 5) Alle reguleringsplaner til behandling skal fremstilles etter reglene i "*nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister*".
- 6) ROS-analyse: Ved utarbeidelse av planen skal det utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap, jf. §4-3 Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse.
- 7) For områder som skal utbygges med vann- og avløpsordning, skal det utarbeides en vann- og avløpsplan med bestemmelser iht. krav i forskriftene. Grunnlaget for plana skal være utarbeidet av en fagperson innen VAR-feltet. Separat behandling av vann- og avløpsplan vil utløse ny sak med full offentlig høring.

- 8) Det settes krav til at alle berørte parter i området blir tatt inn i planprosessen ved utarbeidelse av plan og bestemmelser. Samtidig med annonsering av igangsetting sendes brev til berørte parter. Kopi av brev til berørte parter og vurdering av evt. merknader leveres sammen med planforslaget.
- 9) Et planforslag som leveres til politisk behandling skal inneholde:
  - Forslag til reguleringsbestemmelser i RTF-format.
  - Et fullstendig plankart med tegnforklaring mv i PDF-format.
  - Plandata i gjeldende SOSI-format.
  - Basiskart i gjeldende SOSI-format i den grad det er gjort tilleggsmålinger.
    - Rapportfil fra SOSI-kontroll som dokumenterer at alle innleverte data er feilfrie.
- 10) Som en del av en leveranse skal det følge dokumentasjon på at innholdet i planforslaget er i samsvar med den nasjonale produktspesifikasjonen: En rapportfil for at utført kontroll viser at filen er feilfri. Leveranser som ikke tilfredsstiller kravene, vil bli returnert forslagsstiller. Fristen på 12 uker, jf. plan- og bygningslovens §12-11, løper ikke før det er levert et datasett som tilfredsstiller kravene fullt ut.
- 11) Kvittring for innkjøp av kartgrunnlag som benyttes i planprosessen skal vedlegges ved innlevering av planmateriale, og det skal identifiseres hvilket kartgrunnlag som er benyttet.
- 12) Kartet skal ha høydekoter på 1 m. Hvis det ikke eksisterer, må det bestilles gjennom kommunen. Kommunen og tiltakshaver bærer kostnadene med en halvpart hver hvis kartgrunnlag må opparbeides.
- 13) Kommunen krever at kartgrunnlag er oppdatert, for eksempel i forhold til skylddelinger/ tomtegrenser, veier, stier, bygninger osv.
- 14) Plankartet skal ha opprinnelsesdato, ekvidistanse, rutenett m/koordinatverdier, samt opplysning om benyttet koordinatsystem.
- 15) Planen skal støttes opp med illustrasjoner i form av perspektivskisser og/eller fotomontasjer av hele eller deler av planen.
- 16) Det skal innleveres to representative terrengsnitt gjennom planområdet i passende målestokk med bygninger volummessig inntegnet med maks høyde og takvinkel jf. reguleringsbestemmelsene. Snittets lengde må være tilstrekkelig til at det dokumenterer forholdet til terrenget og bebyggelsen omkring.
- 17) Det settes krav om arealoppgave, hva er dyrket og hva er beite osv. Det skal leveres kart som visualiserer markslag i planområdet i forhold til planlagte formål. Dvs. at kun formålsgrenser og planens begrensning tegnes med DMK i bakgrunnen.
- 18) Tiltakshaver pålegges å oversende forslag til reguleringsplan til Trøndelag Fylkeskommune som forhåndsvurderer planforslaget med hensyn på blant annet kulturminner. Kommunen vil tidligst kunne ta planforslaget opp til behandling og utlegging til offentlig ettersyn etter at det foreligger en uttalelse fra Fylkeskommunen og evt. fra Vitenskapsmuseet i forhold til krav om undersøkelser for marin arkeologi. Kopi av følgebrev og innsendt kart sendes til kommunen samtidig.
- 19) Planforslag som ikke fullt ut tilfredsstiller kravene over, vil bli avvist. Ved mindre avvik kan det bli gitt en frist på å utbedre manglene.
- 20) Igangsettingsvedtakets gyldighet settes til 3 år fra vedtaksdato. Planmaterieell skal da være levert kommunen for utlegging til offentlig ettersyn.
- 21) Det presiseres at tilrådingen til igangsetting av planarbeid ikke må oppfattes som noen form for forhåndsgodkjenning av planforslaget og dets innhold.

**Vedtaket er fattet i medhold av plan- og bygningslovens §§12-1, 12-3, 12-8, 12-10 og 12-11, samt kart- og planforskriften.**

### **Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 06.10.2021**

Behandling:

Utvalget befarte området før møtet.

Arnt Julius Breivoll (AP) fremmet utsettelsesforslag.  
Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes til førstkommende møte.

### **Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 22.09.2021**

Behandling:

John Lernes (AP) fremmet forslag om å utsette saken og at utvalget befarer det aktuelle området før saken behandles igjen.  
Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes og utvalget befarer det aktuelle området før saken behandles igjen.

### **Innstilling:**

- 1) Utvalg for plan, landbruk og miljø fraråder igangsetting av planarbeid for endring av følgende forhold innenfor planavgrensningen:
  - Fortetting med flere fritidsboligtomter, oppdeling av eksisterende tomter og etablering av 6 små hytter i strandsonen
  - Adkomstvei til Friheten
  - Justering av byggegrense på tomter
  
- 2) Utvalg for plan, landbruk og miljø finner å kunne tilrå igangsetting av planarbeid for endring av følgende forhold innenfor planavgrensningen:
  - Byggegrense mot sjø
  - Justering og detaljering av næringsområdet
  - Flytting av fritidsboligtomt mot vest (tomt nr 41.)
  - Utvidelse av småbåthavna, forutsatt at det dokumenteres tilstrekkelig behov med bakgrunn i de 3 allerede innregulerte småbåthavnene i området
  
- 3) Det vises til referat fra oppstartmøte gjennomført 16.03.2021, samt i sin helhet til avsnittet «*vurdering*» bakerst i dette saksfremlegget.

Vilkårene for tilrådning av igangsetting av planarbeid i pkt 2 er følgende:

- 4) Planen må i nødvendig grad ivareta landskapshensyn og hensynet til estetisk utforming av omgivelsene.
- 5) Alle reguleringsplaner til behandling skal fremstilles etter reglene i "*nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister*".
- 6) ROS-analyse: Ved utarbeidelse av planen skal det utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap, jf. §4-3 Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse.
- 7) For områder som skal utbygges med vann- og avløpsordning, skal det utarbeides en vann- og avløpsplan med bestemmelser iht. krav i forskriftene. Grunnlaget for plana skal være utarbeidet av en fagperson innen VAR-feltet. Separat behandling av vann- og avløpsplan vil utløse ny sak med full offentlig høring.
- 8) Det settes krav til at alle berørte parter i området blir tatt inn i planprosessen ved utarbeidelse av plan og bestemmelser. Samtidig med annonsering av igangsetting sendes brev til berørte parter. Kopi av brev til berørte parter og vurdering av evt. merknader leveres sammen med planforslaget.
- 9) Et planforslag som leveres til politisk behandling skal inneholde:
  - Forslag til reguleringsbestemmelser i RTF-format.
  - Et fullstendig plankart med tegnforklaring mv i PDF-format.
  - Plandata i gjeldende SOSI-format.
  - Basiskart i gjeldende SOSI-format i den grad det er gjort tilleggsmålinger.
    - Rapportfil fra SOSI-kontroll som dokumenterer at alle innleverte data er feilfrie.
- 10) Som en del av en leveranse skal det følge dokumentasjon på at innholdet i planforslaget er i samsvar med den nasjonale produktspesifikasjonen: En rapportfil for at utført kontroll viser at filen er feilfri. Leveranser som ikke tilfredsstiller kravene, vil bli returnert forslagsstiller. Fristen på 12 uker, jf. plan- og bygningslovens §12-11, løper ikke før det er levert et datasett som tilfredsstiller kravene fullt ut.
- 11) Kvittering for innkjøp av kartgrunnlag som benyttes i planprosessen skal vedlegges ved innlevering av planmateriale, og det skal identifiseres hvilket kartgrunnlag som er benyttet.
- 12) Kartet skal ha høydekoter på 1 m. Hvis det ikke eksisterer, må det bestilles gjennom kommunen. Kommunen og tiltakshaver bærer kostnadene med en halvpart hver hvis kartgrunnlag må opparbeides.
- 13) Kommunen krever at kartgrunnlag er oppdatert, for eksempel i forhold til skylddelinger/ tomtegrenser, veier, stier, bygninger osv.
- 14) Plankartet skal ha opprinnelsesdato, ekvidistanse, rutenett m/koordinatverdier, samt opplysning om benyttet koordinatsystem.
- 15) Planen skal støttes opp med illustrasjoner i form av perspektivskisser og/eller fotomontasjer av hele eller deler av planen.
- 16) Det skal innleveres to representative terrengsnitt gjennom planområdet i passende målestokk med bygninger volummessig inntegnet med maks høyde og takvinkel jf. reguleringsbestemmelsene. Snittets lengde må være tilstrekkelig til at det dokumenterer forholdet til terrenget og bebyggelsen omkring.

- 17) Det settes krav om arealoppgave, hva er dyrket og hva er beite osv. Det skal leveres kart som visualiserer markslag i planområdet i forhold til planlagte formål. Dvs. at kun formålsgrenser og planens begrensning tegnes med DMK i bakgrunnen.
- 18) Tiltakshaver pålegges å oversende forslag til reguleringsplan til Trøndelag Fylkeskommune som forhåndsvurderer planforslaget med hensyn på blant annet kulturminner. Kommunen vil tidligst kunne ta planforslaget opp til behandling og utlegging til offentlig ettersyn etter at det foreligger en uttalelse fra Fylkeskommunen og evt. fra Vitenskapsmuseet i forhold til krav om undersøkelser for marin arkeologi. Kopi av følgebrev og innsendt kart sendes til kommunen samtidig.
- 19) Planforslag som ikke fullt ut tilfredsstiller kravene over, vil bli avvist. Ved mindre avvik kan det bli gitt en frist på å utbedre manglene.
- 20) Igangsettingsvedtakets gyldighet settes til 3 år fra vedtaksdato. Planmaterieell skal da være levert kommunen for utlegging til offentlig ettersyn.
- 21) Det presiseres at tilrådingen til igangsetting av planarbeid ikke må oppfattes som noen form for forhåndsgodkjenning av planforslaget og dets innhold.

Vedtaket er fattet i medhold av plan- og bygningslovens §§12-1, 12-3, 12-8, 12-10 og 12-11, samt kart- og planforskriften.

**PS 152/21 Søknad om dispensasjon fra pbl. § 1-8 for oppføring av fritidsbolig på eiendommen gnr. 43, bnr. 44**

**Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 27.10.2021**

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- 1. Det gis dispensasjon fra pbl. § 1-8 for oppføring av fritidsbolig på eiendommen gnr. 43, bnr. 44 som omsøkt, med vilkår om at tiltaket utføres iht. bestemmelser om utforming og plassering i reguleringsplan/strandplanen for Bispøyan.**
- 2. Vedtaket gjøres i medhold av plan -og bygningsloven § 19–2, og begrunnes med at hensynet bak plan -og bygningsloven § 1-8, samt lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjonen. Det vises i sin helhet til begrunnelse gitt under avsnittet «Vurdering».**
- 3. Saken anses som tilstrekkelig belyst iht. naturmangfoldlovens § 7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og rødliste uten at det er avdekket viktige naturverdier i det omsøkte området som har konsekvenser for vedtaket.**

**Innstilling:**

1. Det gis dispensasjon fra pbl. § 1-8 for oppføring av fritidsbolig på eiendommen gnr. 43, bnr. 44 som omsøkt, med vilkår om at tiltaket utføres iht. bestemmelser om utforming og plassering i reguleringsplan/strandplanen for Bispøyan.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan -og bygningsloven § 19–2, og begrunnes med at hensynet bak plan -og bygningsloven § 1-8, samt lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjonen. Det vises i sin helhet til begrunnelse gitt under avsnittet «Vurdering».
3. Saken anses som tilstrekkelig belyst iht. naturmangfoldlovens § 7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og rødliste uten at det er avdekket viktige naturverdier i det omsøkte området som har konsekvenser for vedtaket.

## PS 153/21 Økonomirapport 2. tertial 2021 for Hitra kommune

### Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 27.10.2021

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Hitra kommunestyre godkjenner økonomi- og finansrapport 2. tertial 2021, slik den er fremlagt.
2. I tråd med F-sak 185/20 dekkes utgiftene til *prosjekt 7121 Toppidrettsveka* på kr 500.000 med bruk av disposisjonsfondet *ulike formål*.
3. Utgiftene til *prosjekt 7122 Havbruksjubileet, kr 2.200.000*, dekkes med bruk av disposisjonsfondet *50-årsjubileum norsk oppdrettsnæring 2020*, kr 876.500 og disposisjonsfondet *ulike formål*, kr 1.323.500.
4. Bruk av vedlikeholdsfond innenfor kommunalområde Eiendom og Drift økes fra kr 1.300.000 til kr 1.800.000 i 2021.

**Innstilling:**

1. Hitra kommunestyre godkjenner økonomi- og finansrapport 2. tertial 2021, slik den er fremlagt.
2. I tråd med F-sak 185/20 dekkes utgiftene til *prosjekt 7121 Toppidrettsveka* på kr 500.000 med bruk av disposisjonsfondet *ulike formål*.
3. Utgiftene til *prosjekt 7122 Havbruksjubileet, kr 2.200.000*, dekkes med bruk av disposisjonsfondet *50-årsjubileum norsk oppdrettsnæring 2020*, kr 876.500 og disposisjonsfondet *ulike formål*, kr 1.323.500.
4. Bruk av vedlikeholdsfond innenfor kommunalområde Eiendom og Drift økes fra kr 1.300.000 til kr 1.800.000 i 2021.



**PS 154/21 Klagebehandling - Søknad om fradeling av to parseller, gnr 15, bnr 1. Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl §1-8 - saksdokumenter ettersendes**

**Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 27.10.2021**

Behandling:

Saksdokumenter ble ikke ettersendt og saken ble dermed ikke behandlet i dagens møte.

Vedtak:

**PS 155/21 Klagebehandling - Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for tilbygg med garasje og bor på eiendommen gnr 68 bnr 100 - saksdokumenter ettersendes**

**Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 27.10.2021**

Behandling:

Saksdokumenter ble ikke ettersendt og saken ble dermed ikke behandlet i dagens møte.

Vedtak:

**PS 156/21 Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl. § 1-8 for oppføring av brakkerigg på eiendommen gnr. 28, bnr. 78**

**Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 27.10.2021**

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- 1. Det gis midlertidig dispensasjon fra plankravet i kommuneplanens arealdel og pbl. § 1-8 for oppføring av brakkerigg med tilhørende VA-anlegg på eiendommen gnr. 28, bnr. 78 som omsøkt. Dispensasjonen gis på vilkår om at brakkeriggen tas ned etter to år.**
- 2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2, og begrunnes med at hensynet bak kommuneplanens arealdel, plan- og bygningslovens § 1-8 og lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge en midlertidig dispensasjon. Fordelene er klart større enn ulempene. Det vises i sin helhet til begrunnelse gitt under «vurdering».**
- 3. Saken anses som tilstrekkelig belyst iht. naturmangfoldlovens § 7.**

**Innstilling:**

1. Det gis midlertidig dispensasjon fra plankravet i kommuneplanens arealdel og pbl. § 1-8 for oppføring av brakkerigg med tilhørende VA-anlegg på eiendommen gnr. 28, bnr. 78 som omsøkt. Dispensasjonen gis på vilkår om at brakkeriggen tas ned etter to år.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2, og begrunnes med at hensynet bak kommuneplanens arealdel, plan- og bygningslovens § 1-8 og lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge en midlertidig dispensasjon. Fordelene er klart større enn ulempene. Det vises i sin helhet til begrunnelse gitt under «vurdering».
3. Saken anses som tilstrekkelig belyst iht. naturmangfoldlovens § 7.

**PS 157/21 Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for oppføring av bod på eiendommen gnr. 64, bnr. 44**

**Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 27.10.2021**

Behandling:

Utvalget fremmet omforent utsettelsesforslag.

Vedtak:

**Saken utsettes.**

**Innstilling:**

1. Det gis avslag på søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen for Forsnes til oppføring av bod på 20m<sup>2</sup> som omsøkt.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2, og begrunnes med at hensynet bak tillatt utnyttelsesgrad vil bli vesentlig tilsidesatt. Videre er ikke fordelene ved dispensasjonen klart større enn ulempene. Dette med bakgrunn i at en dispensasjon vil undergrave reguleringsplanen som beslutningsgrunnlag og skape presedens for lignende saker. Det vises i sin helhet til begrunnelse gitt under «Vurdering».
3. Saken anses som tilstrekkelig belyst i.h.t naturmangfoldloven § 7.

**PS 158/21 Søknad om tiltak gnr 92, bnr 44. Dispensasjon fra reguleringsplanen for Vikan Nord og pbl §1-8**

**Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 27.10.2021**

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- 1. Det gis midlertidig dispensasjon for inntil 2 år fra pbl §1-8, til oppgradering av eksisterende båtopptrekk og etablering av tilkomstvei frem til båtopptrekket på eiendommen gnr 92, bnr 44, som omsøkt.**
- 2. Vedtaket gjøres i medhold av pbl §19-2 og §19-3, og begrunnes med at hensynet til pbl §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge den omsøkte dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at det omsøkte tiltaket ikke er i strid med statlige planretningslinjer for differensiert arealbruk i strandsonen, samt at det ikke vil bidra til privatisering eller til å hindre allmennhetens tilgang til strandsonen i området.**
- 3. Saken anses som tilstrekkelig belyst iht. naturmangfoldlovens § 7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og rødliste uten at det er avdekket viktige naturverdier i det omsøkte området som har konsekvenser for vedtaket.**

**Innstilling:**

1. Det gis midlertidig dispensasjon for inntil 2 år fra pbl §1-8, til oppgradering av eksisterende båtopptrekk og etablering av tilkomstvei frem til båtopptrekket på eiendommen gnr 92, bnr 44, som omsøkt.
2. Vedtaket gjøres i medhold av pbl §19-2 og §19-3, og begrunnes med at hensynet til pbl §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge den omsøkte dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at det omsøkte tiltaket ikke er i strid med statlige planretningslinjer for differensiert arealbruk i strandsonen, samt at det ikke vil bidra til privatisering eller til å hindre allmennhetens tilgang til strandsonen i området.
3. Saken anses som tilstrekkelig belyst iht. naturmangfoldlovens § 7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og rødliste uten at det er avdekket viktige naturverdier i det omsøkte området som har konsekvenser for vedtaket.

**PS 159/21 Klagebehandling - vedtak om byggetillatelse og vedtak om dispensasjon for oppføring av bolig på gnr. 93, bnr. 183**

**Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 27.10.2021**

Behandling:

Utvalget befarte det aktuelle området før møtet.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt

Vedtak:

- 1. Hitra kommune imøtekommer ikke klagen fra Audun og Hege A. Nordbotten, på vedtak om dispensasjon fra byggegrense mot veg, fattet av Utvalg for plan, landbruk og miljø 25.08.2021, sak 117/21.**
- 2. Hitra kommune kan ikke se at klagen tilfører saken nye momenter som ikke lå til grunn for vedtak 117/21**
- 3. Hitra kommune imøtekommer ikke klagen fra Audun og Hege A. Nordbotten, på vedtak om byggetillatelse, fattet av administrasjonen på delegert myndighet for Utvalg for plan, landbruk og miljø den 01.09.2021, sak 366/21D.**
- 4. Hitra kommune kan ikke se at klagen tilfører saken nye momenter som ikke lå til grunn for vedtak 366/21D.**
- 5. Klagen gis ikke oppsettende virkning jf. forvaltningsloven § 42.**
- 6. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §1-9 og forvaltningslovens §§ 33 og 42.**
- 7. Saken oversendes Statsforvalteren i Trøndelag for endelig avgjørelse.**

**Innstilling:**

1. Hitra kommune imøtekommer ikke klagen fra Audun og Hege A. Nordbotten, på vedtak om dispensasjon fra byggegrense mot veg, fattet av Utvalg for plan, landbruk og miljø 25.08.2021, sak 117/21.
2. Hitra kommune kan ikke se at klagen tilfører saken nye momenter som ikke lå til grunn for vedtak 117/21
3. Hitra kommune imøtekommer ikke klagen fra Audun og Hege A. Nordbotten, på vedtak om byggetillatelse, fattet av administrasjonen på delegert myndighet for Utvalg for plan, landbruk og miljø den 01.09.2021, sak 366/21D.
4. Hitra kommune kan ikke se at klagen tilfører saken nye momenter som ikke lå til grunn for vedtak 366/21D.
5. Klagen gis ikke oppsettende virkning jf. forvaltningsloven § 42.
6. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §1-9 og forvaltningslovens §§ 33 og 42.
7. Saken oversendes Statsforvalteren i Trøndelag for endelig avgjørelse.

**PS 160/21 Klagebehandling - søknad om dispensasjon fra reguleringsplan og pbl § 1-8 for oppføring av bolig på gnr. 124, bnr. 91 - saksdokumenter ettersendes**

**Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 27.10.2021**

Behandling:

Saken ble ikke ettersendt og ble dermed ikke behandlet i dagens møte.

Vedtak:

**PS 161/21 Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl. § 1-8 for oppføring av kai på eiendommen gnr. 69, bnr. 4**

**Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 27.10.2021**

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- 1. Det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl. § 1-8 for oppføring av kai på eiendommen gnr. 69, bnr. 4 som omsøkt, med vilkår om at eksisterende kai på øst side rives og fjernes.**
- 2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2, og begrunnes med at hensynet bak kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens § 1-8 og lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at tiltaket ikke vil føre til større endring av arealbruk, eller bidra til økt privatisering av strandsonen i området. Fordelene ved dispensasjonen anses som klart større enn ulempene.**
- 3. Saken anses som tilstrekkelig belyst iht. naturmangfoldlovens § 7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og rødliste uten at det er avdekket viktige naturverdier i det omsøkte området som har konsekvenser for vedtaket.**

Innstilling:

1. Det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl. § 1-8 for oppføring av kai på eiendommen gnr. 69, bnr. 4 som omsøkt, med vilkår om at eksisterende kai på øst side rives og fjernes.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2, og begrunnes med at hensynet bak kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens § 1-8 og lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at tiltaket ikke vil føre til større endring av arealbruk, eller bidra til økt privatisering av strandsonen i området. Fordelene ved dispensasjonen anses som klart større enn ulempene.
3. Saken anses som tilstrekkelig belyst iht. naturmangfoldlovens § 7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og rødliste uten at det er avdekket viktige naturverdier i det omsøkte området som har konsekvenser for vedtaket.



**PS 162/21 Godkjenning av møteprotokoll fra møtet**

**Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 27.10.2021**

Behandling:

Møtesekretær leste opp protokollen.

Det fremkom ingen merknader.

Vedtak:

**Protokollen godkjennes.**

**RS 27/21 Invitasjon til uformell innspillsrunde -utkast til forskrift om nasjonalt register for vegdata, trafikkinformasjon, trafikkberedskap og trafikkstyring m.m. for offentlig veg**

## **Delegerte saker**

**RDS 426/21 Melding om delegert vedtak - utslippstillatelse gnr 78, bnr 67**

**RDS 427/21 Melding om delegert vedtak - tillatelse til tiltak gnr 211, bnr 2 - bruksendring tomannsbolig til enebolig**

**RDS 428/21 Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av uthus på eiendommen gnr. 76, bnr. 34**

**RDS 429/21 Tillatelse til tiltak- Oppføring av anneks- Gnr. 247, bnr. 47**

**RDS 430/21 Tillatelse til fradeling av parsell på eiendommen gnr. 247, bnr. 1, fnr. 2**

**RDS 431/21 Godkjenning av søknad om konsesjon ved erverv av eiendommen gnr 74 bnr 2**

**RDS 432/21 Godkjenning av søknad om konsesjon ved erverv av eiendom gnr 122, bnr 37 og 71**

**RDS 433/21 Melding om delegert vedtak - svar på søknad om dispensasjon for anneks m.m. på gnr. 83 bnr. 23 og veifremføring på gnr. 83 bnr. 1**

**RDS 434/21 Tillatelse til tiltak- Oppføring av vinterhage/drivhus- Gnr. 69, bnr. 237**

**RDS 435/21 Melding om delegert vedtak - endring av gitt ansvarsrett gnr 92, bnr 64**

**RDS 436/21 Tillatelse til fradeling av parsell på eiendommen gnr 19 bnr 17**

**RDS 437/21 Tillatelse til tiltak- Tilbygg og utvidelse av terrassen- Gnr. 251, bnr. 13**

**RDS 438/21 Tillatelse til fradeling av parsell fra gnr. 254, bnr. 44, som tilleggsareal til eiendommen gnr. 254, bnr. 45**

**RDS 439/21 Melding om delegert vedtak - tillatelse til tiltak gnr 68, bnr 16 - oppføring av påbygg**

**RDS 440/21 Melding om delegert vedtak - utslippstillatelse gnr 70, bnr 32**